

中国民办教育协会课题研究报告

《把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面》

课题主持人：徐绪卿

浙江树人学院

2019年4月

《把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面》

执笔 邱昆树

根据顾明远先生主编的《教育大辞典》的定义，教育方针是指“国家为了发展教育事业，在一定阶段，根据社会和个人两方面发展的需求与可能而制定的具有战略意义的总政策或总的指导思想”^[1]。教育方针是一定历史时期党和国家有关教育事业发展的总的行动指南，具有全局性的指导意义和极强的权威性。我国历来重视教育方针的制订和执行，不同历史时期制订的教育方针既富有阶段性特征又饱含一以贯之的内容，构成了“党的教育方针”的中国经验。在新中国成立70年之际，系统梳理和把握“党的教育方针”的历史演变，提炼和分析“党的教育方针”的中国经验，并在此基础上结合时代要求探讨把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面，具有十分重要的理论和实践意义。

一、“党的教育方针”的历史演变

“教育”是社会中的教育，一方面党和国家希望运用教育来培养适应各个历史时期社会需要的人才，另一方面也希望通过教育的改造或改革来实现对中国社会的改造、改革、建设，因此，“党的教育方针”与中国整个社会的演变是紧紧交织一起的。大体来看，新中国成立以来“党的教育方针”先后经历了从新民主主义教育方针到社会主义教育方针、从社会主义教育方针到中国特色社会主义教育方针、从中国特色社会主义教育方针到习近平新时代中国特色社会主义思想教育方针等几个阶段，每个阶段都是在对前一个阶段的继承中发展并呈现出各自特性的。

1. 新中国成立至“文化大革命”结束

李泽厚先生在一次访谈中指出，“中国在 1949 年以后，一个很大的特点，就是把军队的形式、战争的经验，把军事上的那套东西铺到社会上”、“建国以后很多思想和制度都是从战争时代和军事生活里来的”。^[2]而作为革命根据地教育经验的理论概括，毛泽东主席在其著名的《新民主主义论》中明确提出新民主主义教育方针，即“无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化”。这一方针很大程度上被延续下来了，1949 年 9 月 29 日中国人民政治协商会议第一届全体会议通过了《中国人民政治协商会议共同纲领》，这个《纲领》具有中华人民共和国“临时宪法”性质，其中明确提出：“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育。人民政府的文化教育工作，应以提高人民文化水平、培养国家建设人才、肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想、发展为人民服务的思想为主要任务。”^[3] 1949 年 12 月 23-31 日，教育部召开第一次全国教育工作会议，教育部长马叙伦在开幕词中说，“《共同纲领》关于文化教育政策部分，它规定了新民主主义教育的性质、任务、国民道德标准、教育方法以及教育改造过程的步骤和重点。……我们真高兴，我们正开始工作之初，就能有如此明确的方针来作为我们的指针。”^[4]

实践证明，1949 年 10 月中华人民共和国成立后的几年，全国教育工作确实依据《共同纲领》而进行、而展开，坚持新民主主义教育方针，注重“提高人民文化水平，培养国家建设人才”，取得了教育事业的快速发展，有力保障了经济的恢复和发展。

与此同时，当时国内形势不仅面临着社会主义经济建设，还面临着社会主义改造的重要任务。中共中央包括毛主席多次阐述“过渡时期的总路线”，指出“从中华人民共和国成立，到社会主义改造基本完成，这是一个过渡时期。党在这个过渡时期的总路线和总任务，是

要在一个相当长的时期内，基本实现国家工业化和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造。这条总路线，应是照耀我们各项工作的灯塔，各项工作离开它，就要犯右倾或‘左倾’的错误”。^[5]所谓社会主义改造，当然是包括教育在内的社会各项事业的全面改造。1953年11月，第二次全国少年儿童工作会议召开，胡克定同志在会议上指出“我们必须按照智德体美全面发展的方针……为培养社会主义新人而努力。”^[6]胡耀邦同志在会议总结报告中指出，“我们的方针，就是要将今天的儿童培养成为社会主义优秀的建设者”“社会主义的建设者，必须是具有高度文化科学知识、共产主义道德品质、健壮体魄的新型人物。”^[7]这次会议第一次使用“社会主义新人”“社会主义建设者”，此后“社会主义建设者”的提法日益普及。

1956年农业、手工业、资本主义工商业等三大改造基本完成，我国社会的主要矛盾发生变化，社会主义经济文化建设全面开启。1957年2月27日，毛泽东主席在最高国务会议上作了题为《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的报告，提出“我们的教育方针，应该是使受教育者在德育、智育、体育几个方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^[8]。毛主席这个表述凸显了“德育”的极端重要性，将“德育”摆在“智育”、“体育”之前、将“有社会主义觉悟”摆在“有文化”之前，同时将“社会主义建设者”改为“社会主义劳动者”，日后成为了社会主义教育方针的经典表述。经1957年“反右倾”扩大化之后，为了贯彻落实党的教育方针，培养“有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，1958年9月19日正式发布《关于教育工作的指示》，提出“党的教育工作方针，是教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动相结合；为了实现这个方针，教育工作必须由党来领导。”^[9]

《关于教育工作的指示》应该说是“反映了‘极左’思潮的泛滥，否定了教育为经济建设服务，不提学习文化科学知识，把‘劳动者’限定为‘生产劳动者’、‘体力劳动者’”^[10]。至此，毛主席提出的“使受教育者在德育、智育、体育几个方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，以及《关于教育工作的指示》所提出的“教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动相结合”，长期以来被认定为社会主义教育方针。而到“文化大革命”时期，社会主义教育方针的“左倾”又被“四人帮”利用、发挥乃至扭曲到极致，推向荒谬的地步，“严重背离了社会主义教育方针的精神实质和基本内容”。^[11]

2. 改革开放至党的十八大

文革结束后，各方面的“拨乱反正”陆续展开，包括完整、准确理解毛泽东教育思想体系，恢复社会主义教育方针的本义，并根据形势的变化赋予党的教育方针予新时期的内涵也被提上议事日程。

1978年，邓小平同志在全国教育工作会议上明确提出：“我们的学校是为社会主义建设培养人才的地方。培养人才有没有质量标准呢？有的。这就是毛泽东同志说的，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^[12]1978年第五届全国人民代表大会通过《中华人民共和国宪法》，规定国家大力发展教育事业，提高全国人民的文化科学水平，确认教育的基本方针是“教育必须为无产阶级政治服务，同生产劳动相结合，使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^[13]这个教育方针反映了“拨乱反正”的初步成果，但其局限性也是比较明显的（“无产阶级专政下的继续革命”作为宪法指导思想），在教育方针史上扮演着承上启下的作用。

80年代学术界为了探讨社会主义教育的本质，正确认识社会主义教育方针的内涵，展开了关于“教育本质”问题的大讨论。学者们各抒己见，形成了四种基本主张：一是教育一部分属于上层建筑，一部分不属于上层建筑；二是教育属于生产力；三是教育属于上层建筑；四是教育属于特殊的社会实践活动。这次讨论对于解放思想，特别是冲破“四人帮”对于教育的谬见、正确把握社会主义教育方针起到了极大的积极作用。1985年中共中央发布《关于教育体制改革的决定》，提出：“教育必须为社会主义服务，社会主义建设必须依靠教育。社会主义现代化建设的宏伟任务，要求我们不但必须放手使用和努力提高现有的人才，而且必须极大地提高全党对教育工作的认识，面向现代化，面向世界，面向未来，为九十年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展，大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。”^[14]该表述吸收了学界研究成果，也明显体现了邓小平同志有关教育和教育方针的重要指示，强调教育对于社会主义建设的战略地位，而“三个面向”又是与邓小平同志关于社会主义现代化建设的战略目标一脉相承，对于恢复和发展教育事业具有重要作用。1988年起草、1993年发布的《中国教育改革与发展纲要》，进一步体现了新时期人们对于教育方针的认识，凝聚了党内外的相关思想理论成果。《纲要》明确教育工作的任务是全面贯彻教育方针，加快教育的改革和发展，“建立适应社会主义市场经济和政治、科技体制改革需要的教育体制，更好地为社会主义现代化建设服务”，提出“各级各类学校要认真贯彻‘教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人’”^[15]。1995年，《中华人民共和国教育法》吸收了《纲要》的有关表述，提出“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、

智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”^[16]该表述不仅成为 20 世纪末最经典的表述，而且完成了法律的建构，使教育方针有专门的法律作为贯彻、执行的保障。

1999 年，江泽民总书记在全国教育工作会议上强调，“我们必须全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，坚持教育与生产劳动相结合，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，努力造就有理想、有道德、有文化、有纪律的，德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[17]该讲话继承了以往教育方针的精神，但又作了新的诠释，突出“以提高国民素质为根本宗旨”、“以培养学生的创新精神和实践能力为重点”，而且首次将“美育”作为全面教育的组成部分，对我们深化社会主义教育方针的认识有积极作用。随后，中共中央、国务院转发教育部《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，强调了“实施素质教育”就是“全面贯彻党的教育方针”。党的十六大报告提出，新时期的教育方针是“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[18]十七大报告强调“育人为本，德育为先”的理念，并提出“办好人们满意的教育”作为目标，进一步完善的党的教育方针，提出“坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，办好人民满意的教育。”^[19]

3. 党的十八大以来

党的十八大报告提出，“要坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接

班人”。^[20]这个表述在人才总体规格上沿用了“德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”，但突出强调了“立德树人”，对克服教育中的功利主义、重智轻德倾向有重要指导意义。

十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把握时代大趋势，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。党的十九大报告科学判断新形势，确立了中国特色社会主义进入新时代这个新的历史方位，而这意味着我国社会主要矛盾发生变化，“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，顺应社会矛盾的变化，应该注重“必须坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕”^[21]。为此，党的十九大报告就教育事业提出，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育”，“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。^[22]该表述继党的十八大报告将“立德树人”确立为教育的根本任务之后，进一步明确“落实立德树人根本任务”，“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”，与此同时强调了“素质教育”、“教育公平”的重要性。

2018年9月10日，具有里程碑意义的全国教育大会在北京召开，习近平总书记在大会上发表重要讲话，强调“在党的坚强领导下，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设

者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。”^[23]习近平总书记首次将“劳动”教育纳入全面发展教育，提出了“德智体美劳”五育并举的方针。

在全国教育大会上，习近平总书记指出培养什么人，是教育的首要问题，“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标”^[24]。该表述与2016年12月习近平总书记在全国高校思想政治工作会议的讲话精神一脉相承。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中提出了“四个服务”的要求，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”^[25]。

2019年2月中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》，提出推进教育现代化的八大基本理念，“更加注重以德为先，更加注重全面发展，更加注重面向人人，更加注重终身学习，更加注重因材施教，更加注重知行合一，更加注重融合发展，更加注重共建共享”等^[26]。这些理念集中体现了以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在党的坚强领导下全面贯彻党的教育方针。2019年3月18日，习近平总书记在京主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话，再次强调了“立德树人”、“四个服务”等重要观点，“新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和

发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[27]

二、“党的教育方针”的中国经验

从“党的教育方针”的历史演变看，党的教育方针既有一脉相承的基本精神，体现出“不变”的特质，也有不断调整、与时俱进的时代内涵，体现出“变”的特质。在“变”与“不变”的实践逻辑当中，“党的教育方针”彰显了马克思主义的实践立场，推动了中国教育事业的全面发展，彰显了“党的教育方针”的中国经验。

1. 注重“每个人”的自由发展是“一切人”的自由发展的条件

关于无产阶级运动的性质，马克思精辟论述到，“过去的一切运动都是少数人的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^[28]无产阶级运动是注重多数人的，强调大多数人的利益，在“自由”和“公正”之间优先凸显的是“公正”，确保“每个人”而不是“少数人”之生存和发展的权利。所以马克思指出，“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。^[29]马克思以“每个人的自由发展”为条件来衡量“一切人的自由发展”，真正把握了“每个人”与“一切人”二者之间的逻辑关系。因为“每个人的自由发展”与“一切人的自由发展”之间在逻辑上是必要条件的关系，只有“每个人”获得自由发展，才可能使“一切人”的自由发展成为可能，反之则未必成立。因为“一切人”所构成的“类”作为一个集合概念，与构成这个类的分

子即“个体”之间不是属种关系，即便“类”即“人类”在某种程度得到发展，也不等于其中的“每个人”都能得到发展。^[30]马克思以“每个人”的发展为条件衡量“一切人”的发展，有助于将“以人为本”思想落到实处。

中国共产党领导教育事业发展和改革，始终牢牢把握教育的社会主义性质和办学方向。从毛主席强调“无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化”，到邓小平同志强调“四有新人”，再到习总书记强调“推进教育公平”“教育扶贫”，承诺“我们的人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”^[31]以及《中国教育现代化 2035》提出“更加注重以德为先”“更加注重面向人人”等……无不体现“党的教育方针”的社会主义性质，注重教育的人民性、全体性、大众性，重视“每个人”的发展并以此为前提条件促进“一切人”的发展。以自由主义为意识形态的西方国家——如“自由女神像”（Statue of Liberty）是美国的象征——当自由被确立为社会的价值中轴的时候，哪怕有各种形式的修正，如罗尔斯在《正义论》《政治自由主义》等著作中提出“分配正义”“矫正的正义”等，公正也会受到冷落，最多是在一定程度上缓解。^[32]自由主义主导下的教育，显然应该追问是富人的教育、强人的教育或者说是少数人的教育，还是弱者的教育、穷人的教育或者说是多数人的教育问题？

2. 注重每个人德智体美劳等各方面“全面”发展

人是动物，但又超越于动物，人之为人的根本在于人是一种“自由自觉的动物”，“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构

造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。”^[33]而在资本主义生产、生活条件下，人的肉体受到折磨、人的精神遭受摧残，人将丧失人作为人的内在丰富性，人将变成动物、变成机器，“人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住、修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”^[34]因此，马克思对资产阶级的教育提出尖锐的批判，“资产者唯恐失去的那种教育，对绝大多数人来说是把人训练成机器”。^[35]

党的教育方针在总体规格上注重“培养社会主义建设者和接班人”（各时期表述有所差异），而在具体素质上则注重德智体美劳等各方面“全面”发展。毛泽东主席反复强调“健康第一，学习第二”，希望全国青年做到“身体好、学习好、工作好”；邓小平同志注重培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有”新人；江泽民同志1999年在第三次全国工作会议上将“美育”作为全面发展教育的一个重要组成部分提出来；习近平总书记在新时代第一次全国教育大会上将“劳动教育”纳入全面发展教育，提出新时代的“五育并举”……所有这些表明，党的教育方针注重实施素质教育，培养“全面”发展的人。

为贯彻落实“党的教育方针”，促进每个学生的自由全面发展，近年来中共中央、国务院、教育部等有针对性地先后出台、印发一系列文件。譬如，针对劳动教育存在诸多薄弱环节和问题，2015年7月20日教育部、共青团中央、全国少工委等联合印发《关于加强中小学劳动教育的意见》，要求切实加强劳动教育，促进学生身心健康

和全面发展；针对美育在整个教育事业中处于薄弱环节，2015年9月15日国务院办公厅印发《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》，随后教育部下发了一系列配套文件，并与31个省（区、市）人民政府和新疆生产建设兵团签署了学校美育改革发展备忘录，要求强化美育育人功能，推进学校美育改革发展，这在共和国教育史上是第一次；针对学校体育在整个教育事业中处于相对薄弱的环节，学生体质健康水平是学生素质的短板，2016年5月6日国务院办公厅下发《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》，要求进一步推动学校体育改革发展，促进学生身心健康、体魄强健。

值得玩味的是，青少年近视问题牵动习近平总书记的心，曾专门就我国青少年视力健康问题作出指示，认为“我国学生近视呈现高发、低龄化趋势，严重影响孩子们的身心健康，这是一个关系国家和民族未来的大问题，必须高度重视，不能任其发展”^[36]为贯彻落实习近平总书记关于学生近视问题的重要指示批示精神，切实加强新时代儿童青少年近视防控工作，2018年8月30日教育部会同国家卫生健康委员会等八个部门制定了《综合防控儿童青少年近视实施方案》。

3. 注重在坚持党的教育方针之权威性的前提下回归“生活”

顾名思义，党的教育方针体现的是党和国家的意志，是指导教育工作的总纲领，具有权威性和全局性。“党的教育方针构成一定时期教育决策、管理和实践活动的总依据，具有极强的指导性和权威性。因此，各级各类教育事业的改革与发展必须贯彻党的教育方针及其有关要求。”^[37]党的十八大以来，习总书记多次强调必须把教育事业放在优先位置，要全面贯彻党的教育方针，重申党的教育方针的权威性和指导性。在全国教育大会上，习近平总书记再次强调党的教育方针的权威性和指导性，明确提出“把党的教育方针全面贯彻到学校工作

各方面”^[38]

强调“党的教育方针”的权威性和指导性，与具体的教育教学实践过程中注重回归“生活”是不矛盾的。事实上只有在坚持“党的教育方针”的权威性的前提下，将党、国家、政府和社会对人的包括思想道德在内的要求紧紧扎根于学生的生活之中，贴近学生、贴近生活，充分发挥生活育人、生活整体性育人的功能，才有可能取得比较好的教育教学效果，贯彻落实好党的教育方针。习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调“推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性”，“要坚持主导性与主体性相统一”，“要坚持灌输性和启发性相统一”^[39]，可以说就是强调在坚持党的教育方针的权威性前提下，注重回到生活（更具有亲和力），增强学生学习的主动性、积极性和创造性。南京师范大学鲁洁先生是《品德与生活》《品德与社会》（2002年版）课程标准研制的负责人，以及《品德与生活》《品德与社会》（2004年版）教材的总主编，她指出，“在这次课程改革中，我们这门课在原有课程（包括品德课，社会课等）基础上所作出的改革，最主要的（或最根本的）表现在哪里？我们的回答是：‘回归生活’”。^[40]

2001年国家开始启动新一轮课程改革。世纪初的新课程改革，不仅“思想品德”这门课程强调“回归生活”，事实上“回归生活”是这次课程改革中各门课程共同追求。通过回归生活的知识学习、品德学习、社会性学习，以贴近学生生活经验、引导学生自主、探究和合作学习的方式，总体上有助于推进素质教育，培养德智体美劳全面的人。当然毋庸讳言，在新一轮课程改革过程中，由于突出强调“学生生活经验”，如《思想品德》课程注重以学生逐步扩展的生活为基础，以学生成长过程中需要处理的关系为线索编写教材，在处理“生

活性”与“思想性”的辩证关系上不同版本教材（“一纲多本”）质量良莠不齐。为强化国家意志，贯彻党的教育方针，落实社会主义核心价值观，根据中央要求，教育部统一组织新编了义务教育道德与法治、语文、历史教材，并于2017年在全国投入使用。不过，统编的教材坚持“继承发展”原则，吸收了之前以学生为本、联系学生的生活经验的新课改成果，努力实现“生活性”与“思想性”之间更好的有机统一。

三、贯彻“党的教育方针”的基本路径

党的教育方针是指导教育工作的总纲，教育工作的各方面都应该紧紧围绕党的教育方针来进行。19世纪初为近代教育学奠定基础的德国著名教育学家赫尔巴特（Johann Friedrich Herbart, 1776-1841）将教育手段划分为管理、教学、训育。19世纪以来，实施包含“德育”“智育”“体育”“美育”等要素在内的学校教育，普遍将其工作职能划分为“管理”、“教学”“训育”等。以赫尔巴特教育思想为基本分析框架，并将视野拓展到学校教育之外，全面贯彻“党的教育方针”主要包含专门的德育育人（类似于“训育”）、德育工作之外“诸课程”育人、学校管理体系育人、社会教育力育人等。

1. 专门的德育工作需贯彻“党的教育方针”

以德为先，培养德智体美劳全面发展的“社会主义建设者和接班人”，首先需要专门的德育工作积极承担起立德树人根本教育任务。专门的德育工作配备专门的德育工作者、编制《道德与法治》《思想政治》《思想道德修养》等课程教材，对于引导学生的品德发展发挥了十分重要的作用。但与此同时，如何站在新的起点“按照不忘本来、吸收外来、面向未来”的要求，更好落实立德树人根本教育任务，贯彻落实党的教育方针，也成为摆在我们面前迫切有待解决的问题。

当前德育工作取得很大成绩,但也应该清醒地看到存在些许问题,具体表现为:一是德育教师不够专业化。小学《道德与法治》课程一般由语文、数学教师兼任,中学《道德与法治》教师大多是大学生,但基本都缺乏专门的德育专业化训练。二是德育内容重“规则”轻“德性”。虽就完整的道德教育而言,规则与德性都不可或缺,然在实际的课程教学中很多教师却有意无意流出对“规则”的偏好,认为“规则”是实的,操作性强;而德性是“虚”的,不好操作。三是德育方法重“灌输”轻“对话”。道德教育应坚持“灌输”与“对话”的统一,没有“灌输”(特别是思想政治教育)容易导致相对主义,没有“对话”容易导致学生主体性缺失。唯当前一些学校德育中,训练、灌输远远超过“必要”的限度而成为主导性逻辑,导致教学“对话”被严重抑制。家长送孩子上学,叮嘱最多的恐怕就是“在学校,要听老师的话”,而在学校,教师对学生的要求恐怕主要又是集中在“记住”这个指令之上,诸如教师话语中的“记住了没”“记住这个”“下次要记住”。^[41]

落实立德树人根本任务,更好贯彻党的教育方针,首先应该加强“教师德育专业化”,使教师的德育素质得到切实提高。“采取直接德育模式的国家一般都十分重视对专门的德育师资进行特别的专业训练”^[42]。今后应该在德育教师招聘上优先录取具有教育学、思想政治教育背景的大学生,而在教师的培训方面则应该加大教育学、心理学等方面德育专业训练的力度。其次应该在德育内容上强化德性教育,包括理想信念教育、爱国主义教育、社会主义核心价值观教育以及中华优秀传统文化、中华优秀传统美德教育。通过“德性”的培育,以悠远深厚的历史文明、永不褪色的革命精神、改革创新的时代精神充实学生内在心灵,辅之于具体而现实的外在行动,铸就担当民族复兴

大任的时代新人。

2. 德育工作之外“诸课程”教学需贯彻“党的教育方针”

赫尔巴特有一句名言，“我得立刻承认，不存在‘无教学的教育’这个概念，正如反过来，我不承认有任何‘无教育的教学’一样”^[43]。赫尔巴特通过对“无教学的教育”和“无教育的教学”两个概念的批判，明确提出“教育性教学”这个概念。“教育性教学”概念表明，任何教学都具有或应该具有教育性，脱离教育性的教学是不存在的，或者说脱离教育性的教学难以名副其实称之为教学。教学天然地肩负着教育的使命。有些科目的教学看似与教育性关联较小如自然科学课程，而事实上从笔者直接参与义务教育课程教材编写和修订的经验和体会看，任何教材内容的选择只有同时经得起“科学性”、“思想性”和“教育性”的考验才可能入选。“自然科学课程”从来不与“思想性”“教育性”绝缘，它当然（或者说首先）承载着知识、技能等“技”的要求，但在知识、技能的背后同样也渗透着情感、态度、价值观等“道”的要求。如果自然科学的教学止步于知识、技能的传递和灌输，忽视知识、技能背后的理性精神、思维能力、创新精神以及相应的伦理意识的培育，这样的自然科学教学是不合格的。

当前专门的德育工作之外“诸课程”教学仍有不尽如人意的地方，从贯彻落实“党的教育方针”的角度看，其中一个突出表现是全面教育的“全面性”贯彻不够。这一方面体现在“智育”“体育”“美育”“劳动教育”各要素之间的比例失调，另一方面体现在“智育”“体育”“美育”“劳动教育”各要素内部比例失衡。就前一种情况言，在“智育”“体育”“美育”“劳动教育”当中，“智育”占据了整个教育体系的最大份额，“体育”“美育”“劳动教育”处于被遗忘、受忽视的边缘地位。“在所谓教育中，人们相信‘知识就是力量’，狭义知识的传递

和接受实际上占据了整个教育的 80%-90%的份额，实际上已经成为教育的中心任务和核心目标；品德教育和美育成为可有可无的点缀，没有多少会说‘品德就是力量’‘美就是力量’”^[44]。从教育哲学层面看，到底是不是一定占 80%-90%的份额并不重要（事实上，这个问题难以具体量化），重要的是在整个教育体系当中或者说“德智体美劳”各要素之间的比例是失衡的。就后一种情况言，按说在智育、体育、美育、劳动教育各要素内部也存在知识与技能、过程与方法、情感态度价值观等方面的“教育性”教学目标，但现实中三维的“教育性目标”不同程度上存在失衡问题，“过程与方法”“情感态度价值观”普遍不受重视。如“语文”教育经常窄化为干巴巴的“字、词、句”式的“语言语法”教育，“历史”教育窄化成干巴巴的“时间、地点、人物”式的“历史事件”教育，“地理”教育窄化成干巴巴的“人口、资源、环境”式的“地理特征”教育。即便是“美育”，也往往沦为艺术知识学习或艺术技法（如音乐、美术、书法、剪纸等）的机械训练与一味模仿，相对忽视通过“美”的教育形成人之审美观念、涵养人之道德情操、塑造人之美好心灵。

专门的德育工作之外“诸课程”教学贯彻“党的教育方针”，首先需要牢固树立素质教育理念，并在素质教育理念指引下从薄弱处着手落实立德树人根本任务，开齐开足上好体育、美育课程，用好各种资源有效开展劳动教育。正如教育部部长陈宝生同志在 2019 年全国教育工作会议上所强调，“2019 年，要以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，朝着‘改过来’的目标下功夫，重点针对长期以来疏于德、弱于体和美、缺于劳的问题，换脑筋、换思路、换办法，改环境、改途径、改习惯，……以新的方式推进立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[45]

其次需要围绕知识与技能、过程与方法、情感态度价值观等三维目标深化各课程深化改革，重申“教育性教学”的重要性，促进学生在各门课程中都能“全息性”地获得整体的教育和整体的发展。

3. 学校管理体系需贯彻“党的教育方针”

培养“德智体美劳”全面发展的社会主义建设者和接班人，不仅需要赫尔巴特意义上的针对“学生”的“管理”，更离不开学校层面的管理，只有学校管理各方面贯彻落实“党的教育方针”，才可能在学校层面统筹安排人、财、物等资源满足培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的需要。如果学校管理体系不能很好贯彻落实“党的教育方针”，学校人财物的工作不能优先满足培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的需要，全面贯彻落实“党的教育方针”便缺乏学校制度保障，难以真正落实到位。从现实情况看，不同层次、不同类别学校管理体系在落实“党的教育方针”方面存在一些共性问题，也存在一些差异性问题。作为共性问题，譬如无论大中小学还是公办民办，无论普通教育还是职业教育，在学校的人力资源管理中都不同程度存在“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的用人及评价导向。“五唯”式教育评价指挥棒显然是不利于教师安心心地教书育人。作为差异性问题，譬如民办学校在加强党的领导方面可能不如公办学校。对于民办学校，如果办学属个人或集团办学的，其内部治理结构不同程度存在家族化倾向，学校举办者权力独大、在学校内部拥有最大决策权，其他治理主体如党委书记、校长、教代会、学术委员会等的话语权和决策权一般较弱^[46]，另外在办学过程中（含校园文化）商业色彩比较明显，不利于贯彻落实党的教育方针。

从改进的角度看，学校管理体系进一步贯彻落实“党的教育方针”，

需要做好这几方面工作：一是加强党的领导。党的十九大报告指出，“明确中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导”，“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的”^[47]。把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，在学校管理体系建构上需要加强党的领导。在一些薄弱学校如民办教育领域，当前许多省、自治区或直辖市先后设立民办学校党建工作办公室或工委，出台加强民办学校党建的政策文件，江西、湖南、山西等 20 个省份都已经建立民办高校党委书记选派制度，选派到学校的党委书记同时兼任政府的督导专员。这些举措必将在民办学校全面加强党的领导。二是克服“五唯”式教育评价指挥棒。“五唯”的用人、评价机制促使教师或潜在教师将更多时间和精力投入到论文、帽子、职称、学历和奖项当中，而对潜心教书育人投入不够。通过克服“五唯”式教育评价指挥棒，切实提高“教书”“育人”在教育评价中的权重和份额，有助于教师做好教书育人的本分。三是学生管理和校园管理需创设良好“育人”氛围。通过创设美丽的校园环境，开展丰富多彩的校园活动（含体育运动、艺术活动等），并在整个过程中贯彻劳动教育，不仅有助于形成学校活力，而且有助于增强学生体质、培育艺术特长、加强劳动教育。

4. 学校之外需建构社会教育力贯彻“党的教育方针”

坚持立德树人，全面贯彻“党的教育方针”，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，远不只是学校的教育责任和使命，同时也是学校之外整个社会的教育责任。“一个健全的富有创造力的个体，或者说一个人的健全成人，绝非单纯学校教育所能完成，最好的学校教育也不能替代个体置身更宽广的自然、社会世界的丰富性”

[48]。促进人之德智体美劳的全面发展，一方面离不开学校自身的努力，包括使学校生活具有社会生活的全部含义，另一方面校内学习与校外学习必须有效连接。考虑到校外学习与校外学习断裂，或者说学校与社会隔离，其主要原因在于“缺乏社会的环境，有了社会环境，学习就是一种需要，也是一种报酬；学校既与社会隔离，学校里的知识就不能运用于生活，因此也无益于品德”[49]，因此只有家庭、社会与学校密切配合，在整个社会形成“教育自觉”，构建“社会教育力”——即整个社会所具有的教育力量，学生的德智体美劳全面发展才有可能，学生也才可能成为“有用的好人”（杜威语），而不仅仅只是“好人”。

自古以来中国有尊师重教的优良传统，然而在现代性条件下，尊师重教传统也在发生着某些变异，不利于真正培育自由全面发展的人。首先就家庭而言，它本是一个情感交流的聚合——即便是自由主义政治哲学的开创者洛克，他在《政府论》主要阐述了“权利”之后，便在《教育漫画》里主要阐述“德性”，认为家庭教育应该培育孩子对他人的尊重、关怀和共同情感——当前的家庭教育却越来越具有功利化特征，日益成为学校教育的附属品，“家庭越俎代庖，接替学校承担它所难以胜任的那种教育职能，扭曲了本应是‘最自然’的家庭关系。当着家庭不遗余力地充实在学校‘吃不饱的肠胃’时，不能不造成家庭本身的匮乏”。[50]其次就社会而言，它为教育所创造的氛围并不理想，非但没有为素质教育提供良好的社会环境，反而在加剧应试教育。如当前一些民办教育培训机构违背教育教学规律和素质教育要求，开展以“应试”为导向的培训，加重了学生的课外负担和家庭的经济负担，成为“校内减负校外增负”的一大诱因。

学校之外构建社会教育力，使整个社会承担起培养德智体美劳全

面发展的人的教育责任，首先需要加大对党的教育方针的学习、宣传。各级党委、政府、相关社会组织和个人都应该认真学习党的教育方针，特别是学习领会党的十八大以来包括全国教育大会上习近平总书记就教育方针提出的新思想新表达，以教育关乎国之大计、党之大计的政治责任感和使命感全面贯彻落实党的教育方针。其次需要以加强对校外培训机构专项治理行动为契机，切实减轻中小学课外负担。只有继续加强对校外培训机构的专项整治，让学生从繁重的课外负担中解放出来，学生才有更多时间锻炼身体、欣赏和创造美、参加劳动，并从中“感受”生活、“体验”生活，实现生命的成长和人生的展开。

参考文献:

- [1] 顾明远. 教育大辞典:增订合编本(上) [M]. 上海:上海教育出版社, 1998:744.
- [2] 李泽厚, 刘绪源. 中国哲学如何登场? : 李泽厚2011年谈话录[M]. 上海:上海译文出版社, 2012:56.
- [3] [4] 建国以来重要文献选编(第一册) [M]. 北京: 中央文献出版社, 1992:10-11
- [5] 建国以来重要文献选编(第四册) [M]. 北京: 中央文献出版社, 1993:348-349.
- [6] 胡克定. 培养社会主义的新人——在第二次全国少年儿童工作会议上的报告[J]. 江苏教育, 1954(5):8.
- [7] 胡耀邦. 热爱新一代是共产主义美德——在第二次全国少年儿童工作会议上的总结[J]. 江苏教育, 1954(5):4-5.
- [8] 毛泽东文集(第七卷) [M]. 北京:人民出版社, 1999:226.
- [9] 中共中央 国务院关于教育工作的指示[J]. 北京师范大学学报(办学经验总结专号), 1958(S1):1.
- [10] [11] 王炳照. 传承与创新——从新民主主义教育方针到社会主义教育方针[J]. 北京大学教育评论[J]. 2009(1):76、76.
- [12] 邓小平文选(第二卷) [M]. 北京:人民出版社, 1994:103.
- [13] 许崇德. 中华人民共和国宪法史[M]. 福州:福建人民出版社, 2005:327.
- [14] 中共中央关于教育体制改革的决定[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2482.html.
- [15] 中国教育改革和发展纲要[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2484.html.
- [16] 中华人民共和国教育法[EB/OL].
http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_619/200407/1316.html.
- [17] 江泽民文选: 第一卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 372.
- [18] 在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[EB/OL].
<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429118.html>.
- [19] 胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[EB/OL].
<http://cpc.people.com.cn/GB/104019/104101/6429414.html>.

- [20]胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[EB/OL].
<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151.html>.
- [21][22][47]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[M].北京:人民出版社,2017:10-19、45、20.
- [23][24][38]习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL].
http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- [25]把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报(评论版),2016-12-09.
- [26]
- [27]习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/n1/2019/0319/c64094-30982234.html>.
- [28][29][33][34][35]马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012:411、422、57、54、417.
- [30]刘同舫.人类解放的进程与社会形态的嬗变[J].中国社会科学,2008(3):11.
- [31]习近平.人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标[EB/OL].
http://www.xinhuanet.com//18cpcnc/2012-11/15/c_123957816.htm.
- [32]邱昆树,阎亚军.连带的“公”与公民教育的中国理路[J].教育学报,2017(2):15.
- [36]习近平近日作出重要指示强调 共同呵护好孩子的眼睛 让他们拥有一个光明的未来[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/n1/2018/0828/c1024-30256097.html>.
- [37]石中英.关于贯彻落实教育方针问题的几点思考[J].中国教育学刊,2017(10):37.
- [39]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19.
- [40]鲁洁.回归生活——“品德与生活”“品德与社会”课程与教材探寻[J].课程.教材.教法,2003(9):2.
- [41]邱昆树等.居于中道:学校德育的理性选择[J].教育研究,2018(7):52.
- [42]檀传宝.德育教师的专业化与教师的德育专业化[J].教育研究,2012(10):34.
- [43][德]赫尔巴特.普通教育学、教育学讲授纲要[M].李其龙译.杭州:浙江教育出版社,2002:13.
- [44]魏贤超.教育,要回到人!要慢慢来![J],中国德育,2014(12):10.
- [45]陈宝生.落实 落实 再落实——在2019年全国教育工作会议上的讲话

[EB/OL]http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201901/t20190129_368518.html.

[46] 王一涛等. 我国民办高校董事会实际运行及优化路径研究[J]. 教育研究, 2015(10):30.

[48] 刘铁芳. 爱与丰富性: 重新认识基础教育的两个基本维度[J]. 教育研究, 2016(7):56.

[49] 杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪译. 北京: 人民教育出版社, 1990:376.

[50] 陈桂生. 教育原理(第2版)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000:257.